



Vänstern i Älvsjö-Furuängen

FÖR RÄTTVISA OCH SOLIDARITET | NOVEMBER/DECEMBER 2021

Klimatet kan inte vänta!

Vi kan och måste öka takten på
klimatomställningen.



Nu skärper vi miljö- och klimatpolitiken!

Möt Jens Holm & Elin Segerlind,
Vänsterpartiets klimat- och miljö-
politiska talespersoner

Sid 3

Upp till kamp!

Klimatrörelserna höjer rösten

Sid 4-5

Tillsammans fixar vi det

Allt det vi **vill** göra kan vi
göra. Men bara tillsam-
mans. Klimatomställningen
kräver att våra politiker
fattar beslut som är bra
för klimatet, oss själva och
framtida generationer.

Vi kan gynna det som
bygger upp och skapar
ett samhälle för alla: ett
Sverige med arbetstidsför-
kortning, ett Sverige som
satsar på en klimatsmart
industri, ett Sverige där
välfärden och omsorgen
om varandra går före kort-
siktiga vinstintressen.

Genom de stegen var och
en kan ta bidrar vi alla. Men
det är först när samhället
storsatsar på klimatom-
ställningen med massiva
investeringar som vi når
hela vägen fram.

Vi vill flytta godstranspor-
terna från väg till järnväg
och vatten. Klimatinves-
tera för framtiden och
ställa om industrin till
sammansnyttig och grön
produktion. Lagstifta bort
det som förstör klimatet
och skipa klimatskadliga
subventioner.

Låt oss klimatsäkra våra
städer genom att renovera
miljonprogrammet, bygga
tiotusentals nya klimat-
smarta hyresrätter och
skapa städer där människor
får ta plats. Städer med ut-
byggd kollektivtrafik som
gör att bilen kan lämnas
hemma och bara användas
när den behövs.

Ingen tid att vänta. Låt oss
kavla upp ärmarna och fixa
det här.

FOTO: LEO AHMED

Grön omställning

Framtiden kan inte
överlätas till marknads-
krafternas godtycke och
vinstmaximering. Ska
vi minska storbolagens
makt krävs det klimat-
investeringar för framtiden
och regleringar som
lagstiftar bort det som
förstör klimatet.

SID 3

Vårt ansvar

Idag inser fler och fler
att marknaden inte löser
klimatkrisen. Det som
behövs är politiska beslut.
Alternativen till fossil
energi är idag fullt ut-
vecklade och till och med
billigare än kol och olja. Det
är vårt ansvar att genom-
föra omställningen.

SID 3

Sälj inte ut vår stadsdel

Högern i stadshuset
fortsätter att vilja
gynna privata intressen.
Nu förbereds flera
utförsäljningar i vårt
område.

SID 6





FRÅGA 4

Vilka två frågor tycker du är viktigast inför valet?

Katrina Winter
stödassistent



– Klimatet är nummer ett. Vi behöver ta drastiska steg för vårt land och vår planet.
– Jämlikhet. Vi har en lång väg att gå när det gäller lika villkor och rättigheter i arbetslivet!

Kerstin Fredriksson
pensionär, f.d.
distriktssköterska



– Klimatet, absolut. Politikerna världen över måste våga ta sitt ansvar NU!
– Fråga nummer två är klimatet igen. Utan kraftfulla åtgärder, ingen planet att kunna leva på.

Zacharias Christiansen
frisör och musiker



– Klimatet. Utlys globalt nödläge, omställning måste ske nu och överallt.
– Jämlikhet. Alla människors lika värde måste börja praktiseras och inte bara vara en "fin teori på papper".

Pernilla Ivares
förskollärare/lärare



– Klimatet. Att vi löser klimatkrisen är en förutsättning för allt liv.
– Nummer två är vårdkrisen, speciellt förlossningsvården. Rejält ökade resurser, fler personal, bättre arbetstider och högre löner, NU!

LEDARE

Du, vi, dem – eller?

Minns du valet 2006? Det var då som Fredrik Reinfeldt och "nya" Moderaterna med bekymrad min talade om utanförskapet och om "bidragslinje" kontra "arbetslinje".

● Nu skulle det skärpas upp, sa man. Stramare sjukförsäkring och sämre a-kassa stod på agendan. Och högern lyckades med sina retoriska knep. Tillräckligt många tänkte "kan väl inte vara så farligt", "drabbar inte mig" eller "rätt åt de där latmaskarna".

Så började den största slakten i modern tid av våra socialförsäkringar. Sämre och dyrare a-kassa, allt fler arbetslösa tvingades till socialen, cancersjuka nekades sjukpenning. Staten sparade mångmiljardbelopp, men inte sjönk vare sig arbetslöshet eller "utanförskap" trots att det var den utlovade effekten. Det enda som sjönk var människor, ned i fattigdom.

Det tog flera år innan tillräckligt många började reagera, innan tillräckligt många drabbats. Vad nu, den här politiken förstör ju för min granne, min moster, folk jag känner. De är ju inga latmaskar, inga fuskare, de är vem som helst och förtjänar inte detta.

Och nu håller Moderaterna på att upprepa nästan exakt samma retorik som inför valet 2006. Återigen talas det om "bidragfusk" och "bidragstak" och om att skära ned sjukförsäkringen med över tio miljarder. Istället för Reinfeldts rådjursögon och bekymrade tonläge gäller nu öppet misstänkliggörande som bättre passar ihop med kompisen Sverigedemokraterna.

Det handlar förstås också om pengar. De pratar om "bidrag", men vad det handlar om är försäkringar. Dina, mina, våra trygghets-

"Återigen talas det om "bidragfusk" och "bidragstak" och om att skära ned sjukförsäkringen med över tio miljarder."

försäkringar som vi redan betalat för med råge via arbetsgivaravgifterna.

Anders Borg tog med sin omvända Robin Hood-politik över 100 miljarder som gick till skattesänkningar åt den rikare delen av befolkningen. Nu vill Kristersson och Svantesson stjäla ännu mer av våra socialförsäkringspremier.

Men då måste man få folk att titta snett på varandra. Det kan sammanfattas i tankefiguren "skötsamma mot parasiter". När högern säger "det ska löna sig att arbeta" betyder det inte "du ska få det bättre på jobbet" utan "de där ska få det sämre". Du ska fås att tro att de där är en annan sort än du. Det är samma söndra- och härskatricer som makten – liksom alltid – använder.

Gå inte på det igen.



Mattias Håkansson
...

SERIESTRIPPAN



100 miljarder

Vi vill ha en grön statlig investeringsbank med minst 100 miljarder i kapital. Banken ska låna ut pengar för klimatinvesteringar till mycket låg ränta så att näringsliv och offentlig sektor snabbt och effektivt kan ställa om sina verksamheter.

Klimatet kan inte vänta!

Nu skärper vi miljö- och klimatpolitiken!

I FN:s klimatpanels nya rapport var slutsatsen tydlig – det går för långsamt. ”Slutsatsen blir att vi måste öka omställningstakten”, säger Jens Holm, Vänsterpartiets klimatpolitiska talesperson, och Elin Segerlind, miljöpolitisk talesperson.

– **Det görs för lite** och slutsatsen från FN:s senaste klimatrapport är att vi måste öka omställningstakten, menar Elin Segerlind.

I sina nya klimatmotioner ställer Vänsterpartiet krav på både hållbar och socialt rättvis omställning. Jens Holm menar att en rättvis omställning i praktiken betyder att de som påverkar klimatet mest också måste ta det största ansvaret i klimatomställningen.

– Vi vet att den rikaste tiondelen i världen står för nästan hälften av världens utsläpp och även i Sverige står den rikaste tiondelen för oproportionerligt stora utsläpp. Därför formulerar vi förslag som bygger på att de rikaste måste gå före och minska mest, säger Jens Holm.



Elin Segerlind

”Vi vill skapa förändring med start i dag. Våra motioner har som mål att pressa på Sverige och ta större kliv i omställningen redan idag.

Vänsterpartiet ställer nu hårda klimatkrav i sina tre nya klimatmotioner. Vad är det gemensamma temat i dessa?

– Det är kraftfulla åtgärder nu direkt, säger Elin Segerlind. Vi har också med åtgärder i dem som också är framtidsytande men vi vill skapa förändring med

start i dag. De här motionerna har som mål att pressa på Sverige och ta större kliv i omställningen redan idag.

Som svar på FN-rapporten i augusti om klimatkrisen skärper nu Vänsterpartiet sina klimatmål. Till exempel flyttas Vänsterpartiets nollutsläppsmål av skadliga växthusgaser fram från 2040 till 2035. Idag har Sverige målet att nå nollutsläpp år 2045.

Vänsterpartiets skuggbudget består av ett batteri av miljö- och klimatreformer. Vilka reformer kan lyftas fram som extra viktiga?

– Alla dessa frågor hänger egentligen ihop, det är ett samhälle som är riggat kring kortsiktig vinst för ett fåtal, säger Jens Holm.

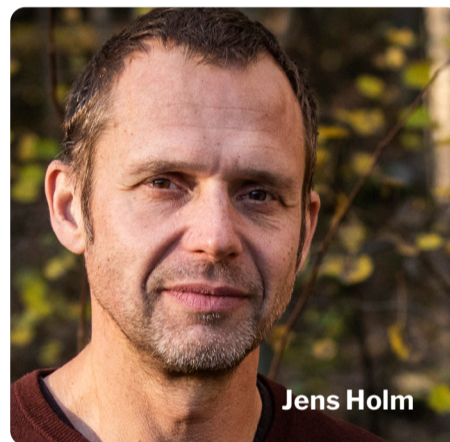
När det kommer till miljöpolitiken lyfter Elin Segerlind skogen som extra viktig. Hon varnar för att vi lätt glömmer bort dimensionen biologisk mångfald och artkrisen som en del av klimatkrisen:

– Vi ska bruka våra skogar och vi ska bruka dem hållbart. Samtidigt behöver vi skydda våra skogar för att behålla en bra kolsänka och ge en bra livsmiljö för våra arter, säger Elin Segerlind. Målet är att skydda den lilla andel gammelskog som finns kvar och främja kalhyggesfritt skogsbruk.

I klimatpolitiken är målet tydligt, minska storbolagens grepp över planeten och öka den demokratiska styrningen. Enligt Jens Holm krävs det två saker

”Alla dessa frågor hänger ihop – det är ett samhälle som är riggat kring kortsiktig vinst”

Jens Holm, klimatpolitisk talesperson för Vänsterpartiet



Jens Holm

”Det krävs två saker för att minska storbolagens makt: Klimatinvesteringar för framtiden och regleringar som lagstiftar bort det som förstör och hotar klimatet.

för att göra det: klimatinvesteringar för framtiden och regleringar som lagstiftar bort det som förstör och hotar klimatet:

– När vi säger reglera så vill vi som ett exempel förbjuda nybilsförsäljningen av diesel och bensinbilar senast 2025 och vi vill ha en ”Lex Preem” där nya företags utsläpp som etableras ska provas utifrån klimatmålen, säger Jens Holm.

Det andra som behövs är kraftfulla investeringar:

– Det är dags att investera i kollektivtrafik och järnväg och bygga om våra städer kring människors behov med stora grönområden. Vi vill även ha en grön statlig investeringsbank på 100 miljarder kronor som kan ge förmånliga lån till både det offentliga och privata att kunna göra gröna investeringar, säger Jens Holm.

Text: Peter Hang
Foto: Leo Ahmed

KRÖNIKA

Idén kom från Kalifornien

Det såg ut att gå åt skogen. Året var 1991 och det var val. Inte bara skulle Sverige frivilligt välja Carl Bildt till sin ledare, allt som var vänster ansågs ute och fruktansvärt gammalt. Vänstern slog inte bara huvudet mot en kompakt vägg av liberalism – vi mötte noll förståelse för att vi vågade nämna klimathotet (som då kallades ”växthuseffekten”).

Trots att FN sedan 1987 hade utmålade detta som en fråga om liv och död fanns inga riktiga alternativ och en otroligt stark oljeindustri. Därför hände ingenting och de flesta sa ”jaja”, nu pratar vi om att skatterna är för höga. I bästa fall hade liberalerna en tung idé om hur vi skulle rädda klimatet, nämligen att marknaden skulle lösa frågan. Idén kom från Kalifornien.

Jag vet, allt detta låter som ett skämt, men 2021 – vad har egentligen hänt? Klimatet är nu ännu mer akut hotat, men alla rullar på som vanligt. Jo, någonting har hänt. För det första vet i stort sett alla idag att klimatet är en ödesfråga. Vi behöver inte upplysa folk om hotet – vad de väntar på är politisk action. För det andra är alternativet till fossil energi idag fullt utvecklade, och till och med billigare än kol och olja. För det tredje hämtar vi inte vårt samhälles centrala idéer från marknadsliberala filosofer i Kalifornien, bland annat för att Kaliforniens alla skogar snart brunnit ner.

Det är vårt ansvar att genomföra omställningen, att inte bara prata, utan göra. De andra har haft 30 år på sig.



Aron Etzler
partisekreterare
Vänsterpartiet

Upp till kamp mot kollapsen!

Dags för en vuxenstrejk mot den globala uppvärmningen? Eller grön revolt i byarna? Vi har talat med några av de rörelser som driver på.

Texter: Per Längby



- Sätt större tryck!

Så vad bör göras?

– Ett svar är att vi måste sätta ett oerhört starkt tryck på beslutsfattarna, säger Samuel Jarrick på Extinction Rebellion.

● – Utsläppen av koldioxid har fortsatt att öka. Allt fler ser en förestående klimatkollaps i närtid. Men få är beredda att ändra livsstil, och politiken ger sken av att det finns förhandlingsutrymme.

– På senare tid har den berättelsen kommit lite i gungning, medger Jarrick.



Samuel Jarrick, Extinction Rebellion

Samtidigt ersätts inte idén om ständig tillväxt av mindre populära åtgärder trots att det är så bråttom.

Medborgarråd

Extinction Rebellion förordar bland annat en praktiserande demokrati med medborgarråd. Med utgångspunkt från vetenskapen kan dessa lägga förslag på åtgärder som man enats om. Inför och under aktioner tar man gemensamma beslut, grupp för grupp, tills alla är eniga om vägen framåt.

– Personligen är jag för breda koalitioner där även arbetsplatser blir indragna i arbetet, säger Samuel Jarrick. Hittills har facken varit alltför sen på bollen. Varför inte en vuxenstrejk, som Fridays for Future föreslår?

Strejkvapnet

Genom historien har strejkvapnet använts för att få större andel av en växande kaka. I klimatkrisens spår känns det som att kakan snarare krymper.

– De som konsumerar mest måste förstås minska mest. Det är också de som gör de största klimatavtrycken. För oss andra handlar det om vilket samhälle vi vill ha; om staden, fritiden och att frigöra utrymmen.

– Hellre det, säger Samuel Jarrick, än att naturen själv fixar katastrofen medan vi passivt tittar på.

- Stoppa utvinning av fossiler!

Kommuner vägrar vindkraft och det letas efter olja i Arktis. För Ellie Cijvat i Jordens vänner är det upp-och-ned-vända världen.

● – Det finns inget viktigare än att stoppa uttaget av fossila bränslen, säger Ellie. Hon tycker sig se små tecken på en omsvängning i klimatdebatten.

– Allt fler länder sätter upp klimatmål, även om de ännu inte är tillräckligt skarpa. Det gäller även den svenska energiöverenskommelsen.

Snabbare

Enligt denna ska Sverige inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser 2045.

– Det är för sent. Vi måste minska förbränningen mycket snabbare även om det är en jätteutmaning för välfärden, hävdar hon.

En av många åtgärder är att minska energiåtgången. Andra länder och städer visar vägen medan svenska kommuner bromsar.

Gröna tak

– I Frankrike kräver staten att alla nya tak ska förses med grönska eller sol-



Ellie Cijvat, Jordens vänner

celler. I städer som Paris och i mitt hemland Nederländerna satsar man på cykelleder och trädplanteringar med otroliga resultat, berättar Ellie Cijvat.

Den svenska kommunens ställning är stark, och kan bromsa nödvändiga klimatsatsningar. Vår egen bekvämlighet hindrar förändrat beteende. Därför behövs det både morot och piska, menar Cijvat.

– Vi måste både minska bilåkandet och underlätta för kollektivt resande. Allt fler ser det. I dag har hemester kanske blivit ett alternativ till att flyga till Thailand?

- Bygg ett robust samhälle!

En ny grön våg?

Under hotet av en annalkande klimatkollaps väljer allt fler att bosätta sig i små byar på landet. En av dem är David Jonstad, journalist, författare och månskensbonde i Stora Skedvi i Dalarna.

I höst kommer han ut med boken Meningen med landet – Min väg till ett jordat liv.



David Jonstad, journalist och författare

Vilken enskild fråga är mest akut?

● – Resiliens. Vi behöver bygga ett robust samhälle som inte faller omkull när det blåser upp till storm. Klimatförändringarna är inte längre ett hot, de är ett faktum som kommer innebära mer och värre extremväder. Främja exempelvis ett mer småskaligt, diversifierat och lokalt förankrat jordbruk som kan öka självförsörjningsgraden. Det kommer vara betydligt mer värdefullt än laddstolpar.

Hur klarar vi en omställning på lång sikt?

– En omställning till ett samhälle där vi kan leva goda liv inom planetens gränser, vilket innebär ett samhälle som inte är

beroende av massiv användning av energi och andra resurser. På sikt går det inte att förhandla om detta, vi kommer att behöva anpassa oss, men ju tidigare vi påbörjar omställningen desto lättare går det.

Vilka är de största hindren för en klimatomställning?

– Att vi är så fast i framgångssagan – berättelsen om hur vår industriella civilisation befinner sig på en evigt uppåtgående kurva. Först när vi inser att jakten på ständig tillväxt både får oss själva och planeten att må dåligt är det möjligt att genomföra omställningen till ett verkligt hållbart samhälle.

Omställning kräver tryck underifrån

Genom stormar, översvämningar och skogsbränder blir klimatkrisen synlig. – Men kapitalet är blint. Om vi vill ha en förändring så måste vi sätta makt bakom orden, nu som alltid.



FOTO: ANNA BOKSTRÖM

● Det säger Lars Henriksson, Volvoarbetare och klimataktivist. Jobbet och miljöintresset har gått hand i hand sedan 70-talet. Han har aldrig trott att kapitalägarna godvilligt skulle vara beredda att ge upp något av sitt.

– För aktieägaren går alltid omsättningen i företaget före all annan hänsyn. Om vi inte hade mobiliserat mot kapitalet hade vi inte haft åtta timmars arbetsdag, allmän rösträtt eller fackliga organisationer.



Strejk för klimatet

Skulle man kunna gå i strejk för att rädda klimatet?

– Frågar man facket så säger det att ”sånt sysslar vi inte med”. I stället förlitar man sig på olika tekniklösningar.

Men vi kan utmana facket! säger Henriksson.

Det är bara massmobilisering mot kapitalet som kan rädda klimatet, anser Lars Henriksson.

Främst måste dock motståndet växa fram underifrån, hävdar han.

– Vi har abdikerat från att kontrollera produktionen och att skapa det goda arbetet.

Fabriken är som en maskin som kan skapa såväl nyttigheter som skräp; mänskliga värden för alla före profit till ett fåtal; järnvägsvagnar i stället för bilar; klimatsmarta produkter hellre än subventioner till bilindustrin.

Gemensamma insatser

– Varje litet steg vi tar har betydelse och stärker vårt kollektiva självmedvetande,

på den egna arbetsplatsen och i politiken, säger Lars Henriksson. Det kan vi göra i vissheten att det samhälle vi lever i är frukten av gemensamma insatser som borde gynna det stora flertalet, men så ser det inte ut i dag.

– En överväldigande opinion ser klimathotet. Nu måste denna ta steget fullt ut och ta kamp mot klimatets värste fiende, det ansiktslösa kapitalet och dess försvarare, menar Lars Henriksson.

Lägg ansvaret där det hör hemma!

Ska den ensamstående mamman skämmas för att hon inte köper den dyrare, ekologiska biffen? Nej, lägg ansvaret högre upp!

● Det menar Misse Wester, psykolog och professor vid avdelningen för risk och säkerhet vid Lunds tekniska högskola, LTH.

– Biffen-bostaden-bilen har blivit ett mantra. Egentligen borde vi studera företagsledarna med samma entusiasm. Hur tänker de?

Enligt det Nobelprisbelönade begreppet ”nudging” går det att manipulera den enskilde medborgaren att göra rätt val. Kanske är det viktigare att förstå varför man väljer att flyga, trots att resan bidrar till att förstöra klimatet?



Räkna baklänges! säger Misse Wester. Vem står för de största utsläppen?



Fridays for Future vid stadshuset i Malmö

FOTO: ANNA BOKSTRÖM

Inrotad vana

– Vi vet ju att det tar lång tid att ändra en inrotad vana, säger Misse Wester.

Och ovanor kan man ju alltid moralisera över. Till vilken nytta?

– Det känns förmodligen lite väl avlägset att din kallare dränks i vatten om tjugo år på grund av vardagsbeslut som du tar i dag, tror Wester. Kanske är det någon annan som måste ta de beslut som krävs för att detta inte ska hända?

I stället förväntas enskilda konsumenter ta det fulla ansvaret för klimatomställningen genom att var för sig skaffa elbil, montera solpaneler och tugga vegetariskt.

Hela fordonsflottan

– Men vi vet från beräkningar i USA att om alla hushåll ställer om skulle det minska klimatutsläppen med endast sju procent. Jämför det med att en VD vågar ersätta hela koncernens fordonsflotta med elbilar! framhåller Misse Wester.

Hon anser att samhället viker sig för marknaden, som om vore den oberörbar.

– Men det är bara att räkna baklänges. Var sker de största utsläppen?

Klimathotet kräver ökad jämlikhet

Det är de rika – både globalt och i Sverige – som genom sitt sätt att leva orsakar störst klimatutsläpp. När en större andel av

ekonomin går till gemensamma investeringar och välfärd istället för ökad privat konsumtion för de som redan har mest blir det

enklare att minska utsläppen. Vi vill dessutom öka anslagen till de internationella klimatfonderna och införa ett klimatbistånd.

KRÖNIKA

Är det dumt eller smart?

Tänk hur många saker i Sverige som sköts så irrationellt att det kanske handlar om aktiv dumhet.

Ta det här med vård och skola. Om man vill att människor ges vad de behöver och att det sker effektivt per skattekrona, då gör man så att all styrning av sådan verksamhet pekar i den riktningen. Istället har högern skapat system där vi ödslar miljardbelopp på märkliga sjukhusbyggen, konsultnotor och att låta vinstdriften ta över sånt som skötes gemensamt tidigare. Sen klagas man över bristande kvalitet.

Om man vill minska koldioxidutsläppen på-börjar man inte ännu fler motorvägsbyggen såsom Förbifart Stockholm eller Södertörnsleden.

Om man vill att människor ska känna tillhörighet och ta ansvar för samhället, ser man till att öka folks möjlighet att diskutera och påverka gemensamma saker. Svensk höger har istället fått oss att tänka som självgynnande kunder och inte medborgare. Sen klagas de över bristande moral. Visst är det dumt?

Så den som vill ha ett samhälle som drivs av det gemensamt rationella, får ta tag i det själv. En bra början är att lämna skärmisoleringen och gå på ett möte med likasinnade. Vare sig det är i facket, hundklubben eller ett politiskt parti, så kan människor göra underverk tillsammans – bara man ser till vad som är förnuftigt för en själv och för andra i liknande situation.

Att gnälla över dumhet hjälper ju knappast.



Mattias Håkansson ...



Vänsterpartiet i Älvsjö-Furuängen vill behålla Västbergaskolan, Brännkyrkahallen och Hövdingagården.

Sälj inte ut vår stadsdel

De blågröna tänker sälja ut eller lägga ned Västbergaskolan, Brännkyrkahallen och Hövdingagården. Det är en olycklig utveckling som vi i Vänsterpartiet starkt motsätter oss. Låt omtyckta verksamheter få finnas kvar istället för att sälja ut dem till högstbjudande på marknaden.

Trots högljudda protester från föräldrar och skolläring kommer stadens styrande majoritet, som består av M, C, L, KD och MP, att sälja Västbergaskolans lokaler till högstbjudande. Västbergaskolan är en omtyckt skola som säljs utan konsekvensanalys för att den styrande blågröna majoriteten ser en chans att täcka hålen i deras egen budget.

Affären är riggad för bolag med stora muskler och skapar nästintill monopol för vissa aktörer på skolmarknaden. Västbergaskolans ledning har aldrig ens fått en ärlig chans att försöka köpa loss den. Hur det rimmar med den valfrihet som majoriteten säger sig värna är en gåta.

Oansvarigt att sälja

När vi i Vänsterpartiet har riktat kritik mot det här beslutet har majoriteten försvarat sig med att man bara säljer själva lokalerna och att skolan nog kan vara kvar. Men i förlängningen vet både de och vi att staden inte kan garantera något sådant. En privat hyresvärd har sina tydliga avkastningskrav och kan på sikt sätta en hyra som skolan inte

har råd med. Det är helt enkelt otroligt oansvarigt.

Skolan är inte en vara som vilken som helst på marknaden – den är grunden för vårt samhälle och våra barns trygghet. Dessutom kan svaret på valfrihet aldrig vara att låta storbolag ta över allt.

Även den omtyckta fritidsklubben Hövdingagården nu riskerar nedläggning, återigen utan konsekvensanalys. Det drabbar inte bara mellanstadieungdomarna utan betyder också att PRO, Seniorhälsan och en LSS-verksamhet skulle bli av med sina lokaler.

Låt verksamheterna stanna

Det säger sig själv att det är ett beslut som är dåligt för vår stadsdel och alla oss invånare. De viktiga verksamheterna som huserar i Hövdingagården bör istället få veta vad de kan göra för att få vara kvar i lokalerna och därmed bli medskapare i att lösa situationen. Behöver de bli fler aktörer som hyr in sig? Finns det lösningar på lokalhyran? Kan staden ha verksamhet några timmar dag/veckan? Att lösa detta vore en vinst för både dem och för hela vår stadsdel.

Brännkyrkahallen är ytterligare exempel på utförsäljning. Tiltänkt köpare är ett privat företag som efter köpet vill hyra ut idrottslokalerna till staden, vilket i förlängningen blir dyrare för oss invånare. Det är redan brist på idrottsbodar i Stockholm och helt enkelt riktigt dumt att göra sig av med de få vi har.

Utöver ovanstående förbereds en märklig affär där staden aktivt hjälper Internationella Engelska Skolan att etablera sig i Midsommarkransen. Kommunen ska upplåta mark åt ett bygge där IES sedan blir hyresgäst. Det trots att det behövs fler kommunala skolor i området, och det trots att IES uppmärksammats för okända ägarförhållanden; Skolinspektionen ägnade mer än ett halvår åt att reda ut vilka som var de egentliga ägarna bland olika utländska riskkapitalister.

Det är uppenbart att den styrande majoriteten säljer ut och avvecklar av ideologiska skäl.

Vill se levande stadsmiljöer

Vi vill istället ha trygga skolor för våra barn, meningsfulla fritidsaktiviteter och goda möjligheter till idrottsverksamhet. Vi vill se levande stadsmiljöer och ett samhälle som håller ihop. Vi vill stötta och bevara verksamheter som jobbar nära, trygghetsskapande och långsiktigt. Vi motsätter oss starkt det monopol för storbolag som de blågröna nu rullar ut mattan för runt om i Stockholm.

Maria Ljuslin

1000

förlossningsplatser vill Vänsterpartiet öppna på Karolinska Sjukhuset i Stockholm. Vänsterpartiet Region Stockholms skuggbudget innehåller också högre löner för barnmorskor och kortare arbetstid för personalen.

Framtidens stad

Ska framtidens stad se ut som i undergångs-filmerna – en grå och dyster plats, med översvämningar och värmerekord? Eller.

Camilla Edvinsson är miljö och kvalitetsledare men har även trädgårdsutbildning med ekologisk inriktning. Just nu är hon engagerad i olika stadsutvecklingsprojekt i Stockholm.

Jag stämde träff med henne och bad henne att svara på några frågor.

Hur bör framtidens stad se ut med tanke på miljö och klimat?

– Framtidens stad är ju framför allt full av växtlighet. Man kan se det i städer som går i bränschen för hållbarhet, exempelvis Frankfurt, Sidney, Singapore och andra. I Singapore planerar man för att plantera 1 miljon träd på tio år. Det pågår projekt i många städer över hela världen där man växlar upp och planterar träd i stor skala.

Vad gör växtligheten för staden?

– Träd och grönytor bidrar genom att absorbera koldioxid. Det ger oss en jämnare temperatur, skugga under heta perioder och bidrar till en bättre hälsa. Växtlighet behövs för den biologiska mångfalden och för att gynna tillväxten av pollinerande insekter som minskar i antal och är starkt hotade. Där vi kan, ska vi prioritera växter som är gynnsamma för fjärilar, humlor och bin med mera.

Städer under förändring

Här är några exempel där man går i bränschen för att minska städernas klimatpåverkan.

1. I Amsterdam har 10 000 parkeringsplatser tagits bort och ersatts med planteringar och lekplatser.
2. I Köpenhamn ska man plantera 100 000 träd innan 2025.
3. I Paris vill man ta bort 70 000 parkeringsplatser för att prioritera mer miljövänliga sätt att ta sig fram. De frigjorda ytorna kommer att bli lekparker, trädplantering, men de boende och företag ges företräde. Inga handikapplatser tas bort.

”Vi kan inte längre använda 50 procent av utrymmet i stan för bilar när de bara representerar 13 procent av människors resor”, säger vice borgmästare David Belliard, till The Times.

Hur klarar vi skyfall i framtiden?

– Städer måste kunna ta hand om stora mängder vatten från skyfall. Det kan vi inte göra om vi fyller staden med hårdgjorda ytor, det vill säga ytor bestående av asfalt och betong. Vi behöver bygga glesare och ge utrymme till mer grönytor, parker och odlingsytor. För det första behöver vi ta hand om vårt regnvatten på ett bra sätt. Vi kan inte låta det belasta avloppssystemet, utan vi måste rena och leda det rätt till speciella ytor eller vattendrag, så att inget kommer till skada. Det som hände i Gävle och även här i Stockholm i Enskede, var att vattnet hade ingenstans att ta vägen utan ställde till med kaos både för boende och för trafiken. Det kom upp avloppsvatten i hus och källare, viadukter och vägar vattenfylldes. Allt detta skapade mycket lidande och kostnader för invånarna och för samhället i stort.

Hur är framtidens stad att bo i?

– Jag tror att vi kommer cykla mer, vi kommer att återbruka mer, mängden avfall kommer minska. Vi kommer lära oss att ta hand om våra resurser. Vi kommer att umgås mer och konsumera mindre. Vi kommer bli ”cirkulenter” istället för konsumenter. Jag tror på idén om tio-minuters-staden. Du ska inte



Camilla Edvinsson, miljö och kvalitetsledare med ekologiskt inriktad trädgårdsutbildning.

”Städer måste kunna ta hand om stora mängder vatten från skyfall. Det kan vi inte göra om vi fyller staden med hårdgjorda ytor.”

ha mer än tio minuters gångavstånd till service, handel, förskola med mera. Det tycker jag är en bra vision.

Maria Schön

Vi satsar på kollektivtrafiken

Biljettpriset på SL-kortet ökar som ett brev på posten vid varje årsskifte. Kollektivtrafikens ska göra staden tillgänglig för alla, men dagens biljettpriser gör att många inte har råd. I Vänsterpartiets skuggbudget satsas stort på kollektivtrafiken.

● – Vi vill se till att fossilfri kollektivtrafik ersätter bilresor. Klimatomställningen kan inte vänta, säger Vänsterpartiets oppositionsregionråd Anna Sehlin.

Högerstyret i Stockholm har valt att satsa enorma pengar på stora bilvägar som tvärförbindelse Södertörn. Det borde istället för alla vara självklart att satsa på kollektivtrafiken.

– Man kan fråga sig om högern missat den akuta klimatkris vi står inför när man väljer att satsa på nya motorvägar och den vansinniga idén att göra kollektivtrafiken dyrare.

Kollektivtrafik är jämlikhet

– Vi vill göra det gratis att resa kollektivt för barn och unga under 18 år. Det ska inte vara en klassfråga att kunna ta sig till fritidsaktiviteter eller träffa kompisar.

– Vi har en vision om nolltaxa i framtiden, ett första steg är att sänka priset

på SL-kortet, menar Anna Sehlin.

Idag är det privata aktörer som kör våra bussar, tåg och tunnelbanor. Skattepengar rinner ut till företagets vinster, ledning och administration, istället för att skatte- och biljettintäkter oavkortat används till kollektivtrafiken. MTR har under de senaste tio åren tjänat en miljard på att köra Stockholms tunnelbana, pengar som hade kunnat gå till att bygga ut kollektivtrafiken.

– Någonstans får man välja vad man ska göra. Fortsätta bygga ut för bilism och göra kollektivtrafiken mindre tillgänglig, eller se till att Stockholm finns till för alla.

– För oss är valet enkelt, avslutar Anna Sehlin. ■



Sänk priset. Ett första steg på vägen mot nolltaxa i kollektivtrafiken är att sänka priset på SL-kortet.

Framtidens stad

En grön stad där vi har solfångare på taket och kan leverera el utan byråkratiska hinder. Vi har en flexibel SL med digital lösning som gör den till en taxi-hybrid på mindre ställen. Bil-pool och cykel-pool. Utlåningsställen för prylar och cirkulär ekonomi. Vi har renare luft och mindre buller, mer träd och gröna ytor.

Flum, kanske vissa skulle säga. Eller så är det kanske tvärtom – flummet är att tro på att det går att fortsätta som idag. Vad drömmer du om i framtidens stad?



ILLUSTRATION: JEROME BERESFORD

